

Т.П. Буслакова

## «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»

Как и баллады Жуковского, произведение создано на основе исторического материала. Благодаря первому из упомянутых персонажей, обозначается время — XVI век. Однако история — это возможность отдалить происходящее от современности, придать конфликту вневременный смысл. Его сущностью является романтическое противостояние двух героев, один из которых — индивидуалист, намеревающийся подчинить своей воле обстоятельства, а другой — воплощение народного этического идеала. Они соперники в любви, но главное, враги, исповедующие противоположные моральные принципы.

В отличие от баллады, в поэме присутствует развернутый сюжет. В нем большую роль играет историческая линия. У героев есть социальная характеристика, это опричник и купец, то есть у них разная степень близости к народу. Опричнина — это явление придворной жизни, и молодой царский приближенный пирует у царя, чувствует себя хозяином положения. Напротив, купец трудится, заботится о семье, не ищет исключительных преимуществ.

В поэме три части, кроме этого, запев и заключительная «слава». В первой части названы основные герои, обрисовано место действия — Москва, что позволяет считать главу экспозицией. Характеристики героев — это самые общие, устойчивые признаки: молодой, удалой, смелый, верный. Иван Васильевич — «грозный царь», сидящий «во златом венце». Он повелевает, от него зависят судьбы персонажей. Кирибеевич — «верный раб», но у него есть тайна — любовь к купеческой жене Алене Дмитриевне. Ради нее он готов отказаться от царского благоволения, пойти на нечестный поступок.

Рассказ ведется от имени гусяров, современников событий, понимающих их смысл, оценивающих происходящее с точки зрения народной нравственности.

Стилизация начинается с уровня стиха: в метре поэмы использован речитативный стих. Им передаются описание действия, монологи персонажей, замечания от автора. Кирибеевич сам рассказывает о своей привязанности, отвечая на вопрос царя, почему он не радуется царской милости:

Государь ты наш, Иван Васильевич!  
Не кори ты раба недостойного:  
Сердца жаркого не залить вином,  
Думу черную — не запотчевать!..

Его «дума черная» — о любви, он не хочет ее скрывать, признаваясь любимой, не думая при этом, где они находятся. Все это происходит на улице, на глазах у соседей. Объяснение выглядит оскорбительным шагом, после чего Алена Дмитриевна возвращается домой «бледная, простоволосая». Муж встречает ее расспросами, на которые она «горько-горько... восплакалась», обвиняя молодого опричника в том, что он нанес ей оскорбление.

Возмездием за него становится поединок на Москве-реке. Изображается кулачный бой, бывший развлечением для народа. Но Степан Парамонович собирается на него, как на битву. Это, действительно, борьба за утверждение нравственных идеалов. Об этом просит мужа Алена Дмитриевна, заливаясь слезами.

Калашников — старший в семье, он обращается к братьям с просьбой после него продолжить бой, при этом причиной битвы он называет не личное нечестие, а оскорбление правды:

И я выйду тогда на опричника,  
Буду насмерть биться, до последних сил;  
А побьет он меня — выходите вы  
За святую правду-матушку.

Проявив своеволие, Кирибеевич нарушил правила народного поведения. Как бы ни был привлекателен образ молодого влюбленного, создаваемый в первой части, изображение последствий его поступка во второй не может не оттолкнуть читателя. Напротив, нравственная чистота купца Калашникова находится в границах русского нравственного идеала. Он возвышается не как исключительная личность, а благодаря тому, что готов постоять за правду-матушку.

В зачине третьей части его поступок оказывается сходен с восходом солнца:

Над Москвой великой, златолавою,  
Над стеной кремлевской белокаменной  
Из-за дальних лесов; из-за синих гор,  
По тесовым кровелькам играючи,  
Тучки серые разгоняючи  
Заря алая подымается...

Радостный эмоциональный тон сопутствует изображению начала кулачного боя.

Добры молодцы собрались, чтобы разгуляться, потешить народ и царя. Кирибеевич известен своей хваткой, поэтому никто не решается на соперничество с ним. После паузы в сюжетном действии появляется в качестве его противника Калашников. Для него это не забава, не потеха, а страшный, последний бой. Сражение между героями названо богатырским, что придает ему характер героического поединка. В нем русский, честный боец сражается с бусурманским сыном, продолжая традиции своих предков — киевских богатырей. Калашников, говоря о себе, свидетельствует:

А родился я от честного отца,  
И жил я по закону господнему:  
Не позорил я чужой жены,  
Не разбойничал ночью темною,  
Не таился от свету небесного...

На его стороне правда, справедливость, и он побеждает противника. В продолжение фольклорных традиций, он наносит разящий удар, который является ответным. Купец перехватывает инициативу, он не стремится к первенству, его вынуждают обстоятельства. Первый удар наносит Кирибеевич, причем такой силы, что медный крест Калашникова вдавился в его грудь. Ответ Степана Парамоновича — это смертельный удар в висок. Герой-индивидуалист погибает, и в контексте поэмы к нему не возникает сочувствия.

Народ ощущает, что правда на стороне победителя. Божеский закон нарушает только царь. Он настолько выбит из колеи потерей своего любимца, что забывает об обещании наградить сильнейшего. Вместо этого царь приказывает казнить Калашникова.

Финал поэмы — это подведение итога жизни. Опричник бесславно закончил ее, а купец выглядит народным идеалом. Он безвинно казнен, но его участь заставляет «приосаниться», подумать о доблести и героизме. Текст завершается воспеванием героя, воплощающего принципы народной морали, защитившего честь жены:

И гуляют- шумят ветры буйные  
Над его безымянной могилкою,  
И проходят мимо люди добрые:  
Пройдет стар человек — перекрестится,  
Пройдет молодец — приосанится,  
Пройдет девица — пригорюнится...

Образ повествователя-гусяра приобретает дополнительную значимость, потому что благодаря его «песенке» сохраняется память о герое. В поэме нет ни лирических отступлений, ни образа автора. Его позицию можно понять из всего образного строя произведения. Кроме этого, надо найти в лирике определение русского характера. Очевидно, что для поэта быть русским — важное свойство сознания. Его лирический герой, сравнивая себя с Байроном, не скрывает, что он отличается от европейского романтика тем, что душа у него русская («Нет, я не Байрон, я другой...», 1832):

Нет, я не Байрон, я другой,  
Еще неведомый избранник,  
Как он, гонимый миром странник,  
Но только с русскою душой.

Очевидная реминисценция сближает стихотворение Лермонтова с романом в стихах Пушкина «Евгений Онегин». «Верный идеал» автора Татьяна была «русская душой», с детской непосредственностью верила преданьям старины, любила природу, особенно зиму с ее «холодною красою».

Лермонтов любит Россию «странною любовью» («Родина», 1841), его лирический герой, как и Татьяна, предан простым, неброским приметам отчизны.

В поэме доводится до абсолюта стремление русской природы следовать нравственной правде. За нее герой готов биться, принять мученическую смерть на плахе. Свойства романтического характера — противостояние судьбе, необыкновенная сила, верная любовь, преданность избраннице — предстают качествами, присущими русскому человеку. Исторические реалии помогают дополнить обрисовку персонажей, высветив в них национальную специфику. Этот процесс углубляет фольклорные переключки. Народную основу имеет не только образный строй, но и ритмика. Последнюю эмоциональную ноту в поэме задают восклицания гуляров, сообщающие финалу радостную окраску, в основе чего лежит народный исторический оптимизм:

Красно начинали — красно и кончайте,  
Каждому правдою и честью воздайте.  
Тороватому боярину слава!  
И красавице-боярыне слава!  
И всему народу христианскому слава!