

К.Н. Григорян

## Противоречивость характера Печорина

<...> Печорин как характер, личность резко противостоит людям умеренно-практического миросозерцания, которым все ясно в мире, а если что-то и неясно, то они не станут ломать голову над сложностями и противоречиями жизни. Это — люди с рассудительно-трезвым взглядом на человеческое существование. Они легко приспосабливаются «по обстоятельствам» к внешней среде, выбирая более удобные с точки зрения личной выгоды и благополучия линию поведения и формы общения с окружающими. Они, как правило, уверенно и спокойно совершают свой жизненный путь. Иными словами, они носители мещанской идеологии, обыкновенные обыватели.

Известно, что, чем ограниченнее человек, тем меньше он способен понять других, тем суровее он судит о слабостях других. Именно такой человек обычно выступает в роли моралиста, сурового блюстителя нравственности. Речь идет о носителях идеологии «толпы», «светской черни», психологии обывателя, который тешит себя мыслью, что он лучше и выше других. Ап. Григорьев, отмечая чисто внешнее, напускное, «миражное» в Печорине, писал: «...основы же его характера трагичны, пожалуй, страшны, но никак уже не смешны».

Люди печоринского типа непонятны бодрячку-обывателю с его дешевым оптимизмом, с его ограниченным, жалким кругом духовных интересов. Печорин кажется «странным» и непонятным всем тем, кому не знакомы ни «муки сомнения», ни «духовная жажда», ни «жадная тоска». Он тем уже неприятнее самодовольной «толпе», что она видит в нем угрозу своему мещанскому благополучию.

Печорин — не жестокий себялюбец, не самовлюбленный эгоцентрик, а мыслящая и страдающая личность, которой свойственны напряженная духовная жизнь, внутренняя борьба, муки сомнения, которых, по словам Белинского, «совершенно чужды только натуры мелкие, ничтожные, сухие и мертвые».

Лермонтов принес в литературу новый тип мечтателя, с активным, аналитическим, «озлобленным» умом, у которого мечтание не «сладостное», а преимущественно «горестное», «скорбное». Он существенно отличается от спокойно-созерцательного мечтателя Жуковского, например, хотя созерцательность и не чужда его натуре.

Печорин говорит о себе: «Я любил ласкать попеременно то мрачные, то радужные образы, которые рисовало мое беспокойное и жадное воображение».

Здесь запечатлены два состояния, одинаково свойственные внутреннему миру героя лермонтовского романа. Одно отражает момент столкновения мечты с реальной действительностью, другое — порывы к «высшему миру».

Несмотря на скептицизм Печорина, несмотря на то что он не раз трагически переживал разочарования, «леденящее душу неверие в жизнь и во всевозможные отношения, связи и чувства человеческие», все же он не переставал верить, мечтать. Иначе невозможно понять Печорина, его отношение к Бэле, княжне Мери, Вере, наконец, его «приключения» в «Тамани» с контрабандисткой.

Печорин не мог довольствоваться пассивным состоянием скорбного уныния. Разочарование не убивало в нем волю. Где-то в глубине души всегда теплилась надежда. Печорин говорит о себе в исповеди: «...воображение беспокойное, сердце ненасытное; мне все мало...»

В минуту откровенности Печорин признается, что все ему наскучило, опротивело, что он потерял веру даже в науку, знания. «Я видел, — говорит Печорин, — что ни слава, ни счастье от них не зависят нисколько, потому что самые счастливые люди — невежды,

а слава — удача, и, чтоб добиться ее, надо только быть ловким». Лермонтовский герой с его идеалом свободы не желает покорно склонить голову перед «жестоким роком», обстоятельствами, перед грубой силой. Он протестует, бунтует.

Общение с людьми принесло Печорину лишь раздражение, разочарование, страдание. Он потерял надежду быть понятым окружающими. Отсюда уход в себя, замкнутость. Отсюда глухая стена между ним и средой. Отсюда же гнетущее чувство одиночества и душевной пустоты. В то же время Печорину чужда пошлая и унылая мизантропия, мелочное самокопание. Он слишком значителен для самолюбования. В нем не только гордое чувство своего превосходства над другими, играющее роль защитного средства от самодовольной «толпы», но и потребность возвышения над самим собой, критической оценки собственных поступков.

Сила Печорина, значительность и величие его как психологического типа заключается в редком даре острым духовным оком проникнуть в заповедные тайники собственного внутреннего мира, в его темные лабиринты. «В нем неумолчно раздаются внутренние вопросы, — пишет Белинский о Печорине, — тревожат его, мучат, и он в рефлексии ищет их разрешения: подсматривает каждое движение своего сердца, рассматривает каждую мысль свою. Он сделал из себя самый любопытный предмет своих наблюдений...»

Самопознание помогает Печорину познать других. Он — тонкий психолог, способный разбирать не только свои, но и чужие чувства, мысли, поступки. Его склонность к рефлексии проистекает не из любви к страданию; «двойственность», «дуализм духа» — не природное свойство его характера. Он впадает в противоречия не из-за желания мучить себя полемикой с самим собой. «В самом деле, — писал Белинский о Печорине, — в нем два человека: первый действует, второй смотрит на действия первого и рассуждает о них или, лучше сказать, осуждает их, потому что они действительно достойны осуждения. Причины этого раздвоения, этой ссоры с самим собою очень глубоки, и в них же заключается противоречие между глубиной натуры и жалкостью действия одного и того же человека».

Белинского занимал вопрос: чем вызвана «жалкость действий» такой умной, высокоодаренной личности? Нельзя при этом не заметить многозначительный скрытый смысл в словах критика о причинах «раздвоения» личности Печорина, которые «очень глубоки». В этих словах явный намек на то, что их следует искать в недугах времени, в исторической действительности. Белинский прекрасно понимал, что вопросы, которые занимают Печорина, не являются порождением праздной или больной фантазии, что они возникают перед ним каждодневно при столкновении с реальностью. Печорин бьется над тем, чтобы понять себя, понять смысл человеческого существования, уяснить свое отношение к среде. Он враждует со средой не потому, что ненавидит людей, а только потому, что горячо любит человечество. Его нравственное чувство протестует каждый раз, когда он видит ложь, лицемерие, насилие. Он страдает в поисках таких форм жизни, при которых нашли бы выход и разумное применение ключом бьющие в нем необъятные силы.

Сложность понимания образа Печорина состоит еще и в том, что многое в нем остается скрытым. Причин для этого немало. Они прежде всего в особенностях личности автора романа.

И при чтении «Героя нашего времени» создается впечатление, будто Печорин не желает до конца объясниться, раскрыть себя. Даже в минуты откровенности в его исповеди чувствуется нежелание высказать свои нравственные страдания. Где-то в глубине сознания его героя живет недоверие, боязнь быть непонятым.

Под корой черствости, порожденной ожесточением и скептицизмом, скрывается человек, по натуре тонко чувствующий, деликатный. Печорин никогда не пытается оправдать себя, даже тогда, когда для этого есть объективные основания. Он нередко, как писал Белинский, «клеветает на самого себя».

---

Не следует так доверчиво относиться к тому, что порой говорит Печорин, хотя в нем нет ни прозы, ни фальши, «нет фраз, и каждое слово искренно». И его признаниям далеко не всегда можно верить. Эти самообличения — свойство глубокой природы. Они вызваны требовательностью к себе, внутренней честностью человека, который привык смотреть «действительности прямо в глаза».

Печорин далеко не такой, каким кажется окружающим, даже самому себе. «...Этому человеку, — писал Белинский, — нечего бояться: в нем есть тайное сознание, что он не то, чем самому себе кажется и что он есть только в настоящую минуту».