

Милон

Персонаж комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль», жених Софьи. Обязательный в комедии классицизма тип первого любовника, основной претендент на руку Софьи (помимо Скотинина и Митрофана), который любит героиню, любим ею и потому не имеет серьезных соперников. Милон — один из четырех положительных персонажей, представляющих антитезу главным отрицательным героям.

Роль Милона важна в двух отношениях: фабульном и «нравоучительном». С одной стороны, с ним связана любовная интрига, с другой — он воплощает «честь», «благонравие» в сфере чувства и являет собою тип образованного молодого человека, посвятившего себя военному искусству, как бы олицетворяющего государственную службу. Но поскольку Милон противопоставлен Скотинину и Митрофану (параллельные сцены «экзаменов» Милона и Митрофана — действ. 4, явл. VI и явл. VIII) как жених и как просвещенный молодой человек, то он участвует и в организации сатирического уровня сюжета

Чтобы стать мужем Софьи, от Милона требуется не только любовь (несколько ревнивая), но и просвещенный взгляд на семью и на государственную службу, на понятие «общественного блага». Потому Милон проходит всевозможные испытания. Одни из них совершаются в действии — Милон сравнивается с женихами-соперниками, другие реализуются в «мировоззренческих» беседах с Правдиным и со Стародумом, который, заступив место отца Софьи, должен дать согласие на брак, и только после того как, получив письмо от графа Честана, убеждается в «достоинстве» Милона, соединяет их руки. При этом герои до известной поры находятся в неведении относительно истинных намерений друг друга. Стародум не знает, что избранник Софьи — Милон и что граф Честан приходится тому дядей. Софья, Милон и Правдин не знают, кого имеет в виду Стародум под молодым офицером, о котором ему сообщили в Москве и о котором ему написал граф Честан. Момент разгадки совпадает с кульминацией любовной коллизии, когда устранены все преграды к браку. Итог испытаний — благородный поступок. Поэтому именно Милон раскрывает «заговор» Простаковой, проявляет решимость, вырывает Софью из рук Еремеевны, обнажает шпагу и предстает героем-избавителем. Стародум наделяет Милона высшей похвалой, восклицая: «Друг мой!» Впервые о Милоне, еще не называя его имени, упоминает Простакова, узнав, что Софья получила письмо («Это от того офицера, который искал на тебе жениться и за которого ты сама идти хотела»). В конце 1-го действия Милон появляется во главе команды солдат. Следуя предписанию начальства и спеша в Москву, он останавливается в деревне Простаковой. Уже из первых сцен ясно, что Милон — образцовый офицер, внушивший и своим солдатам благородные правила поведения. Часто правительственные войска, останавливаясь в поместьях, беспощадно грабили имущество помещиков и крестьян, о чем свидетельствуют документы архива гр. П.И. Панина. Причем в этом отличались главным образом офицеры. Милон, однако, чтит воинский устав Петра I, воспрещавший «под смертным страхом» чинить какие-либо обиды мирным жителям как в России, так и в неприятельских землях. Он прост и скромен; душа его открыта. Правдину, с которым Милон встретился в доме Простаковой, он сразу же рассказывает свою горестную любовную историю о том, как потерял из виду Софью, как ее увезли неизвестно куда и она, быть может, попала в руки тиранов и корыстолюбцев. Внезапное счастье (Милон тут же обретает Софью) столь же неожиданно сменяется отчаянием: сначала Милон узнает, что Софье прочат в женихи Митрофана, затем — что его счастьем угрожает новый жених — Скотинин. Комизм этих сцен дает почувствовать глубокую и серьезную любовь Милона, чуждую равнодушия

и цинизма и напрямую связанную с его нравственными правилами и представлениями о чести и долге.

При этом Милон, подобно Правдину, не «теоретик», не «идеолог». Он признает «идейное превосходство» Стародума и развивает его идеи просвещения и «добродетели» применительно к военной области. Тема их диалога — армейское понятие о «чести», «благородстве», «душе», «сердце», «храбрости» и «неустранимости». Истинная неустранимость связана с «храбрым сердцем», но не сводится к нему, ибо коренится «в душе» и «обручена» не столько с личной славой, сколько со славой отечества. Храбрость проявляется в «час сражения», неустранимость — во всей жизни, полной испытаний; она свойственна более всего людям государственным, но не лишены ее и люди других состояний — от солдата до судьи. Рассуждения Милона согласны со взглядами Стародума — и с идеями самого автора: просвещение ума не равносильно просвещению души, и как в гражданской, так и в военной областях человек должен стремиться к «добродетели», заложенной в нем от природы, но подлежащей просвещению и воспитанию. Близка Стародуму и другая мысль Милона: слава выше жизни. Он не отвергает самолюбия, которое часто выступает движущей пружиной государственных преобразований, но не приемлет себялюбия — превосходства своей славы над славой отечества. Милон, как и Стародум, стоит за гармонию личных и государственных интересов, но при конфликте личного и общественного начал решительно высказывается в пользу последнего. Рассуждения Милона близки к идеям А.В. Суворова, который также разделял и различал храбрость и неустранимость, видя в неустранимости высшее воплощение духа военачальника и высшую форму государственной доблести. Конечно, отрицательные фигуры выписаны в комедии рельефнее, но о «безжизненности» Милон и о недостаточном участии его в сюжете можно говорить лишь с большой осторожностью.