

Л.И. Матюшенко, А.Г. Матюшенко

Идейно-художественный анализ рассказа А.П. Чехова «Студент»

Рассказ «Студент» относится к позднему периоду творчества Чехова. Он был написан в 1894 году. Из воспоминаний родных и близких писателя известно, что «Студент» был его любимым произведением. В нем Чехов передает момент душевного прозрения человека. Описанию этого события подчинена композиция рассказа.

Вначале рассмотрим экспозицию произведения. События, описанные в нем, происходят на Страстной седмице, в Великую Пятницу. Рассказ открывается картиной весенней природы: «Погода вначале была хорошая, тихая». Однако затем картина меняется: нектати «подул с востока холодный, пронизывающий ветер», «запахло зимой».

Дисгармония в природе усугубляет неустроенность душевного состояния героя рассказа — Ивана Великопольского, студента духовной академии, вероятно, будущего священника. Настроение у него мрачное. Сознание беспросветной бедности родителей, размышления о неустроенности современной российской жизни и о печальных страницах русской истории приводят студента к неутешительному выводу. Герой думает, что на Руси всегда (и при Рюрике, и при Иоанне Грозном, и при Петре) дул холодный ветер и всегда были «лютая бедность, голод», «невежество, тоска, такая же пустыня кругом, мрак, чувство гнета». Иван уверен в том, что «все эти ужасы были, есть и будут», «оттого, что пройдет еще тысяча лет, жизнь не станет лучше».

Подобный взгляд на русскую жизнь только усиливает уныние в душе героя, истинная же причина этого уныния в том, что в душе Ивана ослабела вера: как же иначе можно объяснить тот факт, что в Страстную Пятницу студент духовной академии вместо храма отправился на охоту?

Центральный эпизод рассказа — встреча студента с двумя вдовами, Василисой и ее дочерью Лукерьей. Чехов отмечает простонародность, бедность, забитость женщин. В нескольких словах писатель рассказывает об их трудной вдовой жизни.

Ключевое место в произведении Чехова занимает рассказ студента о троекратном отречении Петра — о том, как самый ревностный ученик Спасителя проявил малодушие, а потом горько плакал, раскаиваясь в содеянном. В рассказе даны точные цитаты из Евангелия от Луки. Они вкраплены в свободное изложение событий Священной Истории. Студент сочетает в своем рассказе обороты разговорной речи и церковнославянского текста. Здесь сказались детские впечатления Чехова — знание текстов Священного Писания, а также восприятие церковной лексики, фразеологии в живой обиходной речи отца и дяди писателя. Не случайно Бунин писал, что Чехова отличало «тонкое знание церковных служб и простых верующих душ».

Об отречении Петра Иван вспомнил не случайно. Ведь сам он только что пренебрег памятью о страданиях Христа, предпочтя охоту церковным службам, напоминающим о крестных муках и о погребении Спасителя.

Слова студента находят живой отклик в добрых сердцах Василисы и Лукерьи. Чехов пишет: «Василиса вдруг всхлинула, слезы, крупные, избыльные, потекли у нее по щекам... Лукерья, глядя неподвижно на студента, покраснела, и выражение у нее стало тяжелым, напряженным, как у человека, который сдерживает сильную боль».

Кульминационный момент повествования связан уже не с внешними событиями, а с описанием внутреннего состояния героя. Закончив свой рассказ, студент попрощался с вдовами и продолжил путь. Казалось, в окружающем мире ничего не изменилось. Писатель вновь возвращается к теме непогоды, ненастья: «Дул жестокий ветер, в самом деле возвращалась зима, и не было похоже, что послезавтра Пасха». В то же время в душе

студента происходит напряженная работа: герой пытается установить связь между евангельской историей и тем чувством, которое вызвала она в сердцах двух женщин.

И вот Иван переживает душевное озарение. Он понимает, что «то, о чем он только что рассказывал, что происходило девятнадцать веков назад, имеет отношение к настоящему — к обеим женщинам... к нему самому, ко всем людям». Студент понял, что «старуха плакала не потому, что он умеет трогательно рассказывать, а потому, что Петр ей близок». Студент вновь убедился в том, что «правда и красота, направлявшие человеческую жизнь там, в саду и во дворе первосвященника, продолжались непрерывно до сего дня и, по-видимому, всегда составляли главное в человеческой жизни и вообще на земле». Герой вдруг осознал что Божественная любовь живет в сердцах людей, несмотря на всю беспросветность жизни в прошлом и в настоящем.

Уныние в душе студента сменяется радостью. Он ощущает молодость, здоровье, силы; им овладевает «сладкое ожидание счастья», жизнь вновь кажется ему «восхитительной, чудесной и полной высокого смысла».

Современный исследователь творчества Чехова В. Катаев делает акцент на некоторых деталях в чеховском рассказе, сопутствующих мотиву света. Образ света, огня имеет в произведении символическое значение. Упомянутый в начале рассказа отдаленный огонь на вдовьих огородах не в силах разогнать вечернюю мглу. Он подчеркивает пустынную и мрачную местность, по которой идет студент, оттеняет мрак в душе самого героя. Затем герой подходит к костру. Этот костер напоминает студенту другой костер, о котором говорится в Евангелии. Огонь евангельского костра в какое-то мгновение озарил сознание чеховского персонажа, осветил его душу.

Таким образом, огонь становится символом душевного просветления героя, утверждения его веры в благость Творца и Его Промысла о мире и о человеке, символом обретения героем утраченного смысла жизни.