

Л.И. Матюшенко, А.Г. Матюшенко

## Особенности композиции

### Общее построение произведения

В «Горе от ума» *четыре действия, или акта.*

События комедии происходят в доме Фамусова, что соответствует принципу *единства места*. События первого акта разворачиваются на половине Софьи; события второго — на половине Фамусова. Третий акт происходит в гостиной, четвертый — в парадных сенях.

Действие происходит в течение одного дня, что отражает принцип *единства времени*.

### Своеобразие сюжета

В «Горе от ума» *две сюжетные линии*; они тесно переплетаются. Первая связана с развитием идейного конфликта, вторая — с развитием любовной интриги.

Рассмотрим основные *элементы сценического действия* — *экспозицию, завязку, кульминацию, развязку.*

*Первое действие* комедии содержит *экспозицию*. Мы узнаем о ситуации в доме Фамусова, о взаимоотношениях Софьи и Молчалина. Важное место в первом действии занимает мнимый *сон*, рассказанный Софьей. В нем раскрываются представления героини об идеальном женихе.

*Завязку любовной интриги* многие исследователи относят также к первому действию. Это *приезд Чацкого*. Главный герой встречает холодность со стороны своей возлюбленной Софьи и не может понять, чем подобное отношение вызвано. (Впрочем, Гончаров в статье «Милльон терзаний» относит завязку любовной интриги ко второму действию, считая, что функцию завязки выполняет сцена обморока Софьи, вызванного падением Молчалина с лошади.)

Кроме того, в первом же действии «Горя от ума» *намечается и основной конфликт*, который носит не только нравственный, но и идейный характер: сталкиваются нравственные принципы, взгляды, убеждения героев. Так, Софье неприятны обличительные высказывания Чацкого о Москве, о московских нравах и общих знакомых, особенно те его замечания, которые затрагивают Молчалина. «Не человек — змея», — говорит она о Чацком.

Собственно же *завязка идейного конфликта*, по мнению ряда исследователей, происходит не в первом, а *во втором действии* произведения. Фамусов в ответ на слова Чацкого о возможном сватовстве к Софье говорит ему: «Подитка послужи». Чацкий отвечает: «Служить бы рад, прислуживаться тошно».

Идейный конфликт нарастает на протяжении всей первой половины второго действия, до монолога Чацкого «А судьи кто?» включительно.

Кроме того, позиции персонажей раскрываются в их диалогах. *Здесь существенны реплики* не только Фамусова и Чацкого, но и Скалозуба, который в силу своей ограниченности не способен произнести развернутый монолог.

*Любовная интрига выдвигается в центр сценического действия* лишь *во второй половине второго акта*, в момент обморока Софьи. Идейный конфликт отходит здесь на второй план.

Отметим, что во втором действии *идейный конфликт и любовная интрига развиваются последовательно и отчасти независимо друг от друга.*

*Кульминация* в развитии как идейного конфликта, так и любовной интриги происходит в *третьем действии*.

Рассмотрим сцену вечера у Фамусова, где центральным становится *мотив клеветы*. Софья, раздосадованная насмешками Чацкого над Молчалиным, пускает слух о безумии главного героя. Этот слух мгновенно подхватывается гостями Фамусова и *приобретает черты политического обвинения*. Таким образом, мотив клеветы становится важнейшей пружиной действия.

Теперь о *развязке сюжета*. Что касается *развязки любовной интриги*, то она происходит во *второй половине четвертого действия*, в момент разоблачения Молчалина, когда Софья узнает о низости своего возлюбленного. В результате героиня порывает с ним, а Чацкий разочаровывается в Софье.

*Развязка идейного конфликта* происходит в самом конце четвертого действия. Фамусов изгоняет Чацкого из своего дома. Чацкий обличает все московское общество и заявляет о своей решимости покинуть Москву.

Отмечая мастерство Грибоедова, сумевшего *органично соединить в произведении идейный конфликт и любовную интригу*, Гончаров писал:

«Две комедии как будто вложены одна в другую. Частная комедия разыгрывается в общую битву и связывается в один узел. <...> Всякий шаг Чацкого, почти всякое слово в пьесе тесно связаны с игрой чувства его к Софье».

В самом деле: безответная любовь Чацкого к Софье объясняет и присутствие героя в доме Фамусова, и его раздражение — чувство отвергнутого влюбленного, и его гневные обличения, вызванные не только неприятием фамусовского общества, но и досадой неудачника в любви.

## **Роль монологов**

Говоря о композиции «Горя от ума», важно отметить *роль обширных монологов*, прежде всего Фамусова и Чацкого, где раскрывается сущность взглядов, жизненных позиций героев.

Например, из *монологов Фамусова* во втором действии комедии («Петрушка, вечно ты с обновкой...», «Вот то-то все вы гордецы...», «Вкус, батюшка, отменная манера...») мы узнаем о кумирах этого героя (Кузьма Петрович, Максим Петрович, всеильные дамы Ирина Власьева, Лукерья Алексевна, Татьяна Юрьевна, Пульхерия Андревна), о его страстях (чревоугодие, лесть, волокитство), о его показном патриотизме. Монолог Фамусова в четвертом действии («Брат, не финти...») характеризует героя как деспота и самовластного крепостника.

*Монологи Чацкого* — преимущественно обличительные, что характерно для героя высокой комедии. В них мы находим яркое выражение идей либерально настроенной молодежи того времени. Таковы монологи о Москве («Ну что ваш батюшка? Все Английского клоба...») в первом действии комедии, о «веке нынешнем и веке минувшем» и «А судьи кто?» во втором, о французике из Бордо в третьем, «Что это? Слышал ли моими я ушами?..» и «Не образумлюсь... виноват...» в четвертом.

Монологи, произносимые центральными персонажами, свидетельствуют об очевидной непримиримости идейных позиций участников конфликта.

В монологах героев часто упоминаются *внсценические персонажи*, что позволяет Грибоедову *раздвинуть пространственные и временные границы действия*, при этом воссозданная автором картина жизни России становится шире и разнообразнее.