

Л.Л. Бельская

## Поэма судьбы

Ни одно из есенинских произведений не вызывало столько споров, которые продолжают и по сей день, как лирическая поэма «Черный человек». Особенно спорят о том, кто такой Черный человек, какой смысл вложен в этот образ. Объективированы ли в нем темные внешние силы, мучающие и преследующие поэта, как пушкинского Моцарта («Мне день и ночь покоя не дает Мой черный человек. За мною всюду, Как тень, он гонится»), или это внутренний голос лирического героя, выражение его душевной раздвоенности? И второй вопрос, не решенный до сих пор: когда была написана поэма — в последние месяцы жизни автора или в начале 20-х годов, в период «Москвы кабацкой»? Чтобы ответить на эти вопросы, надо обратиться к целостному анализу поэмы и прочтению ее в контексте творчества Есенина.

В композиционном отношении это двухчастное произведение, состоящее из 20 строф — 18 катренов с перекрестной рифмовкой и 2 пятистиший, включающих в себя «холостую» строку (АБХАБ и АБАБХ). Две части поэмы — две встречи лирического героя с Черным человеком — построены «зеркально». Одинаковое вступление с обращением к другу (одна строфа), описание душевного состояния поэта и приход «прескверного гостя» (две строфы), затем его монолог (пять строф), ответ собеседника (одна строфа) и концовка (одна строфа). Композиционная схема: 1+2+5+1+1 = 1+2+5+1+1 = поражает своей стройностью и четкостью. Строфическую уравнированность частей нарушает добавление двух лишних стихов в первой части (строфы II и III) — в момент неожиданного и кошмарного появления черного призрака.

Первая строфа, начиная обе части поэмы, скрепляет и объединяет их в одно целое. Занимая особое место в композиции, она становится эмоционально «ключевой» в структуре всего произведения, выделенная в образном, лексическом и ритмическом отношении.

I и XI.

Друг мой, друг мой,  
Я очень и очень болен.  
Сам не знаю, откуда взялась эта боль.  
То ли ветер свистит  
Над пустым и безлюдным полем,  
То ль, как рошу в сентябрь,  
Осыпает мозги алкоголь.

Вся строфа пронизана всевозможными повторениями, сближениями, аналогиями, нагнетающими, усиливающими напряженность и взволнованность поэтической речи: «друг мой, друг мой», «очень и очень», «болен» и «боль». Синонимы «пустой» и «безлюдный» обостряют впечатление полной пустоты от всего живого: и людей и зверей. А метафорическое сопоставление таких, казалось бы, несовместимых понятий, как осенний листопад и «осыпание» мозгов от алкоголя, отражает болезненное психическое состояние героя. В звуковом «оформлении» отчетливо слышны две группы звуков (*бли* — боль, болен и *вст* — свист ветра), причем первая определяет и рифменные созвучия: болен — боль — полем — алкоголь, как бы указывая и на причину и на следствие.

Зачин задает и метроритмический «пульс» поэме — это вольные дольники (от 3 до 5 ударений в строке), приближающиеся к анапестам, и уже со второго стиха пробивается анапестический ритм. Вероятно, не случаен выбор метра, рожденного XX веком и связанного с именами Блока и Ахматовой. Ко времени создания «Черного человека» дольник приобрел в русской поэзии ощутимый «экспрессивный ореол» (термин акад. В. Вино-

градова), ассоциируясь с мотивами душевной неуспокоенности и неустроенности в тревожном, катастрофическом мире. С самого начала вводится в поэму графический столбик, который делит строки на полустихия и делает течение стиха более прерывистым. Только шесть строк не подверглись расчленению, выделяясь на общем фоне, в том числе вторая: повторенная дважды, она придает исповеди определенную настроенность — подавленности, растерянности и желания понять, чем вызван душевный надлом.

Вторая строфа подхватывает и экспрессивный настрой, и анапестический «импульс», и имажинистскую метафоричность первой. Образ поникшей головы-птицы, бесильно машущей ушами-крыльями, развивает тему осеннего увядания и умирания.

## II

Голова моя машет ушами,  
Как крыльями птица.  
Ей на шее ноги  
Маячить больше невмочь.

Во второй строфе возникает главная тема поэмы — появляется Черный человек, о чем возвещают и ритмический сдвиг, и новый звуковой комплекс — *ч, щ, ш, ж*. Уже полустихия «Маячить больше невмочь» как будто предсказывало страшное видение, ночной кошмар. Звуковой повтор вступает в ассоциативные связи со смыслом, и сходство звучания сближает отдаленные по значению слова: «черный человек», «маячить», «невмочь», «ночь», «бормочет». И настойчивое четырехкратное «очень» тоже втягивается в орбиту притяжения главной темы, как неотделим от нее мотив ночи, проходящей через все произведение и доведенный до кульминационного, «обвинительного» накала в последних строках:

Ах ты, ночь!  
Что ты, ночь, наковеркала?

Ритмическим сигналом новой темы является нерифмованный стих (АбХАб), 4-ударная строка на фоне 5-ударных (55455), «неправильная» ритмическая форма — 3—, выпадающая из схемы дольника: эта вариация станет в поэме, особенно в первой части, лейтмотивом Черного человека. Наконец, трижды повторенное сочетание «черный человек» с добавлением «черный, черный» как навязчивый бред передает смятение и потрясение героя.

## III

Черный человек, (3)  
Черный черный,  
Черный человек (3)  
На кровать ко мне садится,  
Черный человек (3)  
Спать не дает мне всю ночь.

Монологи ночного гостя и в первой и во второй частях поэмы начинаются с обращения «Слушай, слушай» и авторской ремарки «бормочет мне», «хрипит он, смотря мне в лицо». Но тональность их различна. Вначале Черный человек сдержан, почти добродушен и без особых резкостей по-приятельски посмеивается над собеседником, рассуждая о «стране негодяев», о прекраснейших планах в книге жизни поэта, читает из нее выдержки. И его оценки и характеристики хотя и ироничны, но не беспощадны («авантюрист, но самой высокой и лучшей, марки», «изящен, к тому ж поэт, хоть с небольшой, но ухватистой силою»). Эти рассуждения даны в форме афористических сентенций, развернутых синтаксических периодов, присоединительных конструкций («и метели заводят...», «и какую-то женщину...», «и когда тебе грустно...») с размеренными, повествовательными интонациями. Каждое высказывание внутренне антонимично и таит в себе и утверждение и отрицание. Антитезность находит отражение в лексике (прекрасных — отвратительных, женщина — девочка, счастье — муки, до дьявола чист), в синтаксисе (но, хоть), в звукописи

и рифмах (чист — авантюрист, планов — шарлатанов), в ритмике (впервые дактилические клаузулы на фоне женских и мужских).

#### VI.

Был он изящен,  
К тому ж поэт,  
Хоть с небольшой,  
Но хватистой силою,  
И какую-то женщину,  
Сорока с лишним лет,  
Называл скверной девочкой  
И своею милою.

Заканчивается речь Черного человека «сплошными» строчками афоризма — логическим и ритмическим завершением.

#### VIII.

Казаться улыбчивым и простым —  
Самое высшее в мире искусство.

Холодно-иронический и менторский тон его нравоучений резко контрастирует со взволнованной тирадой лирического героя, негодующего и потрясенного: возмущенные выкрики и восклицания, короткие фразы и «задыхающаяся» интонация, перебои ритма и единственная в поэме неравносложная рифма, которая устанавливает семантическую связь между словами «этот» и «поэт», словно указывает именно на этого поэта, то есть на говорящего.

#### IX.

Черный человек!  
Ты не смеешь этого!  
Ты ведь не на службе  
Живешь водолазовой.  
Что мне до жизни  
Скандального поэта.  
Пожалуйста, другим  
Читай и рассказывай.

Первая часть завершается X строфой — молчанием мрачного призрака и суровым самоосуждением героя, более непримиримого к себе, чем его недруг. Не Черный человек, а он сам называет себя «прохвостом и забулдыгой», «скандальным поэтом», «жуликом и вором». Эта бескомпромиссность проявляется в огрубленной, сниженной лексике, выдвинутой в рифмы: упор — блевота — вор — кто-то (обращают на себя внимание ударные «о»), в противоестественном соединении поэтического эпитета «голубой» с вульгарной «блевотой», в синонимичном удвоении «бесстыдства» — «наглости»:

Словно хочет сказать мне,  
Что я жулик и вор,  
Так бесстыдно и нагло  
Обокравший кого-то.

Многоточия отделяют первую часть от второй — авторский графический знак разделения. После знакомого нам зачина «Друг мой, друг мой...» следует картина морозной ночи (строфа XII), контрастная по отношению и к свисту ветра в пустынном поле, и к мучительным переживаниям, выраженным в предшествующих строфах. Однако несмотря на ночную тишину и «покой перекрестка», в мирный пейзаж (озаренные луной равнина и сад) проскальзывают тревожные нотки: плач «ночной зловещей птицы» и «копытливый стук» деревьев-всадников (XIII). И опять возникает звуковая тема Черного человека, предвещающая его приход, и сопровождается он той же рифмой «птица — садится», но звук «ц» перейдет в рифмовку следующей строфы (XIV): *лицо* — *клонится* — *подлецов* — *бессонницей*, дополнив звуковой образ «хрипуна», наряду с щипящими и свистящими

согласными, а иногда и «гнусавыми» «н» и «м» («напоенному дремой мирику»), недаром он «бормочет», «хрипит», «гнусавит».

## XV.

Ах, положим, ошибся!  
Ведь нынче луна.  
Что же нужно еще  
Напоенному дремой мирику?  
Может, с толстыми ляжками  
Тайно придет «она»,  
И ты будешь читать  
Свою дохлую томную лирику?

Во второй части трансформируется не только звучание речи непрошеного визитера, но и ее тональность, приобретая язвительный, ядовитый оттенок, — ирония переходит в сарказм. Черный человек сбрасывает с себя маску бесстрастного монаха, читавшего над «усопшим», и вступает в бой с живым противником: издевается, грубит, бравирует своим цинизмом, провоцирует. В грамматических конструкциях вместо 3-го лица теперь фигурируют 1-е и 2-е: «люблю я поэтов», «в них нахожу», «ты будешь читать», — означая прямой вызов и открытую схватку. На смену повествовательным фразам пришли вопросительные и восклицательные (например, насмешливое «Ах» в начале XV и XVI строф). Издевательски звучат рифменные ассоциации, объединяющие «народ» и «урод», «лицо» и «подлец», а «лирику» с презрительно-уменьшительным «мириком». В иронический контекст втягивается и банальная рифма «луна» — «она» (она — в кавычках), и протяжные, «тягучие» интонации, и перенос «Я не видел, чтоб кто-нибудь/Из подлецов», благодаря которому выносятся в начало строки предлог «из», принимающий на себя полуударение, и выделяется медленно произносимое «подлецов» рядом с 2–3-ударными подстрочиями.

Однако к концу проповеди характер ее снова меняется: кажется, что заряд ненависти и презрения иссяк, и неожиданно слышатся задумчивые, элегические ноты. Исчезают личные местоимения «я» и «ты», и снова незванный посетитель говорит о поэте в 3-м лице, но теперь вспоминает его «желтоволосым» мальчиком «с голубыми глазами». Необычны в речи самоуверенного и циничного Черного человека мягкость, неуверенность, нагнетаемые отрицательными глаголами «не знаю, не помню», перечислением городов с вводным словом «может» («Может, в Калуге, А может, в Рязани»). Сбивчивая, «скомканная» интонация поддерживается неравноударностью полустипий, вариацией анакруз, неточными, как бы сглаженными рифменными созвучиями (Рязани — глазами, селе — семье). Буквально на наших глазах Черный человек сближается с лирическим героем и перестает быть его антиподом.

## XVII.

Не знаю, не помню,  
В одном селе,  
Может, в Калуге,  
А может, в Рязани,  
Жил мальчик  
В простой крестьянской семье,  
Желтоволосый,  
С голубыми глазами...

Второй монолог ночного пришельца оканчивается строфой, которая в первом занимала центральное место, — в ней приводится оценка поэтического таланта и любви героя к «сорокалетней женщине». Переделано только начало: «Был он изящен» — «И вот стал он взрослым». Повторяя одну и ту же мысль, Черный человек тем самым настаивает на своем первоначальном мнении, но не продолжает рассуждения. Мы ждем продолжения, тем более что дактилическая клаузула («милою») не дает завершающей интонации, но наше логическое и интонационное «ожидание» не оправдывается. В диалог «врывается»

лирический герой, перебивая собеседника и подхватывая только что сказанный им эпитет «скверная» (девочка), обратив его против Черного человека — «прескверный гость» (с добавлением приставки «пре», обозначающей высшую степень качества, то есть «скверности»). На этот раз ответная реплика героя сокращена наполовину и словесный поединок прерван «вмешательством» трости. Крутой сюжетный поворот отмечен ритмическим переломом: переход от дольника к анапесту, внутренние рифмы (взбешен — разъярен, давно — его), 5-сложное слово «переносицу», вынесенное в конец строфы, которое замедляет темп и фиксирует внимание на расправе с Черным человеком. Удару трости предшествуют два звуковых «удара» — «раз», расположенные симметрично в двух смежных строчках, а вся строфа насыщена «р» (11 раз, в остальных же не превышает 6–7).

## XIX.

«Черный человек!  
Ты прескверный гость.  
Эта слава давно  
Про тебя разносится».  
Я взбешен, разъярен,  
И летит моя трость  
Прямо к морде его,  
В переносицу...

Последняя строфа отделена от предыдущей многоточиями и выступает как эпилог, в котором получают завершение стянутые в один «пучок» все смысловые нити поэмы: мотивы умирающей природы и угасающей жизни, одиночества и ночных ужасов. Ритмическая завершенность проявляется в «чистой» анапестичности всей строфы, в заданной разноударности четных и нечетных стихов, в «разукрупнении» подстрочий до одноударности. Для концовки выбрана и оригинальная рифма «наковеркала — зеркало», рождающая ассоциацию «душа исковеркана», так как глагол «коверкать» означает «уродовать материально и морально».

## XX.

...Месяц умер,	
Синеет в окошко рассвет.	Ан 4
Ах ты, ночь!	
Что ты, ночь, наковеркала?	3
Я в цилиндре стою.	
Никого со мной нет.	4
Я один...	
И разбитое зеркало...	3

Дактилическое окончание последнего слова и пунктуационный знак «...» не дают понижения интонации, повествовательной точки, и поэма заканчивается эмоциональным и интонационным «обрывом».

Какие же выводы позволяет сделать последовательный анализ есенинской поэмы? Прежде всего он обосновывает трактовку Черного человека как двойника героя и свидетельствует не о противопоставлении их, а об общности. И лирический герой не столько спорит со своим противником, сколько просит его замолчать и за него высказывает его предполагаемые мысли. Не раз партнеры как бы меняются местами, говорят друг за друга, передоверяют один другому собственные речевые особенности. Окончательному слиянию Черного человека с героем способствует повторение одной бытовой детали — цилиндра, вначале принадлежавшего ужасному видению («Приподняв свой цилиндр»), а в конце самому поэту («Я в цилиндре стою»), тем самым «удостоверяется» нереальность Черного человека, созданного большим воображением лирического героя и превратившегося в его «второе я».

Узнав о себе беспощадную правду и поняв, что черный человек в нем самом, лирический герой растерян и подавлен и не чувствует «в себе силы начать новую жизнь» (П. Юшин), скорее ощущает душевную опустошенность и усталость. Поэтому поэма

---

обрывается на щемящей, трагической ноте. Кажется, что круг замкнулся: снова «похоронный» мотив, безнадежное одиночество и «разбитая» душа. Однако это не тупик, а распутье: позади — ночные кошмары, впереди — пугающая неизвестность, а в настоящем — осознание собственной вины за свою «изломанную», «обокраденную» жизнь. Не в том ли смысл ритмико-интонационного «обрыва» в концовке «Черного человека», что жизнь не кончена и борьба продолжается?