

П.Н. Долженков

«Крыжовник»

Во втором рассказе трилогии, в «Крыжовнике», Иван Иванович Чимша-Гималайский рассказывает о своем брате, бедном чиновнике, весь смысл существования которого свелся к мечте о покупке маленькой усадьбы, в которой обязательно должен расти его собственный крыжовник. Он осуществил свою мечту. Когда к нему приезжает рассказчик, он видит своего счастливого брата: «...постарел, располнел, обрюзг; щеки, нос и губы тянутся вперед, — того и гляди, хрюкнет в одеяло». В этот день Николаю Ивановичу в первый раз подали его собственный крыжовник: он не мог говорить от волнения, смотрел вокруг с торжеством ребенка, жадно ел и все повторял: «Ах, как вкусно!» На самом деле крыжовник был жесткий и кислый. Осуществление мечты обернулось деградацией человека. Почему? С одной стороны, понятно, что виноваты ложные общепринятые жизненные ориентиры. А с другой стороны, рассказчик, признавая естественность желания человека жить на лоне природы, видит здесь и пример не только бегства из города, но и бегства «от борьбы, от житейского шума», от активного участия в жизни. Он утверждает: «Человеку нужно не три аршина земли, не усадьба, а весь земной шар, вся природа, где на просторе он мог бы проявить все свойства и особенности своего свободного духа». Но что движет Николаем Ивановичем в первую очередь?

В конце концов забитый бедняга чиновник покупает неказистое имение, в котором не было ни фруктового сада, ни любимого им крыжовника, ни пруда с уточками, а вода в реке была цвета кофе. Но это нимало его не опечалило. Все, что он сделал, — посадил двадцать кустов крыжовника. Он стал вполне счастливым человеком. Из этого ясно, что не прелести деревенской жизни, не сельский уют, не красоты природы, а что-то другое тянуло его в имение. Этот «кроткий и добрый человек» стал скрягой, недоедал, недопивал, одевался, словно нищий, женился из-за денег и, держа жену впроголодь, за три года свел ее в могилу, положив ее деньги в банк на свое имя. При этом он ни разу не подумал о том, что был причиной смерти жены. «Добрый и кроткий человек» может так себя вести только тогда, когда его преследует серьезная опасность и он всеми силами стремится от нее избавиться. В городе герой был «робким беднягой чиновником», который даже для себя лично не смел иметь собственные взгляды. Теперь же, в имении, он говорит одни лишь истины, и говорит их тоном министра. В городе он жил посреди того, что «страшно в жизни», и страдал. В имении он вполне счастлив. А счастливый человек, по словам брата героя, счастлив прежде всего потому, что не видит и не слышит «страшное» в жизни. Стремление бежать из страшного для него мира — вот что во многом определило поведение Николая Ивановича.

Так объясняет Чехов деградацию Николая Ивановича.